

Härtere Gangart gegenüber Straftätern

Informationsrecht Opfer von Straftätern sollen künftig detailliert Auskunft erhalten über den Strafvollzug, die Entlassung oder die Flucht des Täters.

VON NICOLAS HEHL (SDA)

Dass die Informationsrechte der Opfer von Straftätern ausgebaut werden sollen, war im Nationalrat unbestritten. Susanne Leutenegger Oberholzer (SP/BL) hatte 2009 eine parlamentarische Initiative mit dem Ziel eingereicht, dass Opfer nicht nur über das zum Strafvollzug des Täters infor-

aufhin einen Entwurf aus, der Opfer, gehen können. aber auch Dritte mit einem schutzwürdigen Interesse berücksichtigt. Damit können neben Angehörigen beispielsweise Zeugen oder vermeintliche Opfer gemeint sein.

Keine Wunden aufreissen

Diese sollen auf Gesuch hin über Strafantritt, Vollzugseinrichtung, Details des Vollzugs und allfällige Lockerungen, Entlassung oder die Flucht des Täters informiert werden. «Viele Opfer werden durch die Straf laufende Strafverfahren, sondern taten langfristig traumatisiert», sagte zusätzlichen Informationen sollen

miert werden. Die Rechtskommis- sie unerfreulichen Begegnungen mit tizministerin Simonetta Sommaruga sion des Nationalrats arbeitete dar- ihren Peinigern besser aus dem Weg trat dafür ein, den Kreis der Informa-

> Grundlage, weshalb auch der Bundesrat der Neuregelung zustimmte. Er warnte allerdings vor einem allzu weit gefassten Kreis von Personen, die von dieser Regelung profitieren können. Von Angehörigen oder Dritten sei auch im Initiativtext nicht die Rede, rief Christa Markwalder (FDP/BE) in Erinnerung.

Markwalder vertrat eine Minderheit, die die neuen Informationsrechte neben den Opfern lediglich Angehörigen zugestehen wollte, welche auch über wesentliche Entscheide Leutenegger Oberholzer. Dank der zivil- oder öffentlich-rechtliche Ansprüche geltend machen. Auch Jus

tionsberechtigten einzuschränken. Dafür fehlt heute die gesetzliche Das sei aus Gründen der Verhältnismässigkeit geboten, sagte sie: «Nur wer eine gewisse Nähe zur Straftat aufweist, soll informiert werden.» Die Mehrheit war anderer Meinung: Der Nationalrat stimmte dem Kommissionsentwurf mit 125 zu 57 Stimmen zu.

Verhältnismässigkeit zählt nicht

Der Bundesrat hatte auch verlangt, dass vor der Information eine umfassende Abwägung der Interessen des Täters und jener der Opfer respektive Dritter vorgenommen wird. Der Entwurf sieht eine Verweigerung

oder einen Widerruf der Informationsrechte nur dann vor, wenn der Verurteilte einer ernsthaften Gefahr ausgesetzt wäre.

Täterschutz und der Grundsatz der Verhältnismässigkeit hatten im Nationalrat aber einmal mehr einen schweren Stand. «Die Rechte des Opfers sind ebenso wichtig, wenn nicht wichtiger als iene des Täters», fasste die Grünliberale Isabelle Chevalley (VD) die Haltung der Mehrheit zusammen.

Der Rat folgte seiner Kommission mit 103 zu 80 Stimmen. Die Schlussabstimmung passierte der Entwurf mit 166 gegen 8 Stimmen bei 9 Enthaltungen. Dieser geht nun an den Ständerat.