



Auf dem Weg
zum Gericht:
221 Personen
sind in Ankara
angeklagt

Foto: Getty

Recht oder Rache

In einem Vorort von Ankara sitzen Hunderte mutmassliche Putschisten auf der Anklagebank. Doch geht es in dem Prozess wirklich um die Aufklärung der tragischen Juli-Nacht?

Ankara Mitten im Gerichtssaal ist ein Treppenaufgang. Die Angeklagten kommen aus dem Nichts. Morgens, wenn die Justizmitarbeiter um 9.30 Uhr die Türen zum Gerichtssaal öffnen, sitzen sie einfach da. Die Angeklagten können den Saal betreten, ohne an all den Wütenden und an der Presse vorbeizumüssen. Aber am ersten Prozesstag mussten sie genau diesen Weg nehmen: vorbei an Menschen, die nach der Todesstrafe verlangten. Die «Verräter» brüllten. Sie mussten in einer Reihe marschieren, die Hände gefesselt. Untergehakt vom Sicherheitspersonal; mehr vorgeführt als ins Gericht begleitet. Die eigentliche Frage lautet: Geht es hier um Recht oder um Rache?

Am Abend des 15. Juli 2016 hatte eine Gruppe aus der Armee in der Türkei den Aufstand gewagt. Panzer waren auf den Strassen, Kampffjets flogen tief über Ankara und Istanbul. Knapp 300 Menschen kamen in dieser Nacht ums Leben. Seither ist es nicht wirklich Tag geworden.

221 Personen sind angeklagt, darunter viele Militärangehörige. Sie sollen den Putschversuch gesteuert haben. Sie hätten Staatspräsident Recep Tayyip Erdogan stürzen wollen. Im Saal ist Platz für 1500 Leute. Tageslicht gibt es nicht. Neben dem Richter sind Grossleinwände montiert, damit alle Journalisten etwas erkennen können. Das Gericht befindet sich auf dem Gelände der Sincan-Haftanstalt, eine halbe Autostunde von Ankara entfernt.

Den Generälen wurde die Uniform vom Leib gerissen

Das Militär war einmal eine mächtige Institution. Es bestimmte mit, wer das Land regiert. Aber das war, bevor Erdogan dieses Land eroberte. Jetzt stehen Generäle in Hemden, T-Shirts und Pullis vor dem Richter, nicht weniger kerzengerade deshalb. Ihre Uniformen habe man ihnen nach der Festnahme mit Gewalt vom Leib gerissen, erzählt eine Angehörige. «Von Rangniedereren! Wir waren schockiert.»

Die Regierung vermutet, dass die Bewegung des islamischen Predigers Fetullah Gülen hinter dem Putschversuch steckt. Als Erdogan an die Macht kam, bediente er sich noch Gülens Netzwerks. Doch das Männerbündnis zerbrach. Es kam zum Machtkampf. Gülen soll sein Netzwerk, das längst das Militär durchdrungen habe, am 15. Juli gegen Erdogan geachtet haben.

Die Gerichtskantine ist im ersten Stock. Es gibt Tee, Kaffee und frische Luft.

Ein gedrungenen Mann mit kurzem, graumeliertem Haar hat die Aktentasche neben sich abgestellt. Hicabi Durmus verteidigt jenen Mann, der bei der Parade der Angeklagten vorn gehen musste: Ex-Luftwaffenchef Akin Öztürk. Die Staatsanwaltschaft hält ihn für den Anführer des Putsches.

Der Vier-Sterne-General soll in jener Nacht versucht haben, den entführten Generalstabschef Hulusi Akar auf die Seite der Putschisten zu ziehen. Öztürk sagte vor Gericht: «Meine Nation, meine Kommandeure, die mich ausgebildet haben, sie alle sollen wissen, dass ich mit dem Putschversuch nichts zu tun habe.» Sein Anwalt sagt, sie könnten widerlegen, dass Öztürk zu den Verschwörern gehöre. Er sei in ein Komplott geraten.

In der Nacht des Umsturzversuchs hatte Erdogan von einem «Geschenk Gottes» gesprochen. Was er damit wohl meinte, wurde Stunden später sichtbar. Er hatte nun einen Grund, all jene, die er für Feinde hält, aus dem Staatsapparat und dem Militär zu entfernen. Dies wurde von manchen so ausgelegt, als sei der Putsch inszeniert gewesen und nur dafür da, dass Erdogan sich mit brachialer Gewalt noch mehr Macht nehmen könne. «Der Putsch ist Realität», sagt Anwalt Hicabi Durmus Die Frage sei nur, wer hatte welchen Anteil daran?

Ob Gülen und sein Netzwerk beteiligt waren? «Wenn sie mich nach meiner persönlichen Meinung fragen, dann: ja», sagt er. Einige Militärs sprechen vor Gericht von einem «kontrollierten Putsch». Oberst Muzaffer Düzenli, der laut Anklage das Putschgeschehen in Istanbul gelenkt haben soll, sagt, er sei überzeugt, dass die Militärspitze und die Regierung im Bilde gewesen seien, was passieren würde. Tatsächlich hatten die Sicherheitsbehörden mindestens sechs Stunden vor Beginn Hinweise auf verdächtiges Verhalten in der Armee. «Sie wussten nicht, wer auf welcher Seite steht. Anstatt den Putsch zu stoppen, haben sie ihn zugelassen», sagt Düzenli.

Das Verfahren stützt kaum die Regierungslinie, wonach der Putsch ein Werk vor allem der Gülen-Bewegung sei. Fast alle Angeklagten bestritten, überhaupt mit der Gülen-Bewegung zu tun gehabt zu haben. Sie hätten Befehle ausgeführt. Ihnen sei gesagt worden, das Land werde angegriffen. Von der PKK, glaubten die einen, vom sogenannten Islamischen Staat, sagten andere. «Ich glaube, dass viele Militärs angelogen wurden», sagt Anwalt Durmus Ob der Prozess Antwor-

ten bringen werde? «Ich glaube nicht, dass alles offengelegt wird.»

Auch die Kinder der Angeklagten werden diffamiert

Frau A. protokolliert mit. Jede Aussage. Sie macht Notizen in einem kleinen, schwarzen Buch. Frau A. sitzt hinten im Saal, dort, wo sich die Angehörigen der Angeklagten versammeln. Morgens, wenn sie ihre Partner zu sehen bekommen, winken sie einander zu. Frau A. ist um die 40. Sie will nicht mit ihrem Namen in der Zeitung erscheinen. Sie hat Kinder. Bei Freunden von ihr — der Mann ist ebenfalls angeklagt — sei die Tochter in der Schule an die Tafel geholt worden. Ihr Vater sei ein Landesverräter, habe der Lehrer dann gesagt.

Frau A. sagt, in der Putschnacht habe sie kurz mit ihrem Mann telefoniert. «Wir versuchen selbst zu verstehen, was vor sich geht», habe er gesagt. Dann hörte sie tagelang nichts von ihm. Als sie ihn wieder sah, war sie geschockt. «Sein Gesicht war rot, er hatte Blutspuren am Hals und konnte kaum sprechen.» Er soll in jener Nacht gepanzerte Fahrzeuge auf die Strasse geschickt und befohlen haben, notfalls auch Zivilisten zu überfahren. So steht es in der Anklage. Ihr Mann? Der, der sich von ihr mit den Worten verabschiedet hatte, dass die Velos der Kinder noch in Ordnung gebracht werden müssten? Sie denkt, ihr Mann sei in eine Falle geraten.

Die Angeklagten kommen zu Wort, der Richter lässt sie manchmal stundenlang reden. Etliche berichten, sie seien misshandelt worden. Osman Kardal, der die Kontrolle der Operationszentrale im Generalstab übernommen haben soll, hat ein Attest, das ihm eine Verletzung unter dem Auge bescheinigt. «Es gab immer Gewalt, bis ich vor Gericht kam», sagt er. Der Staatsanwaltschaft wirft er vor, entlastendes Material unterschlagen zu haben. Ein General berichtet, er sei auf dem Polizeirevier verprügelt worden. Die Angeklagten zeichnen das Bild einer Armee, die sich hat täuschen lassen. Die Anklageschrift zeichnet das Bild von kaltblütigen Putschisten.

Später, auf dem Flur, raunt ein Anwalt: «Wenn die Türkei in der EU wäre, würde es diesen Prozess so nicht geben.» Ist er eine Farce? Ein Schauprozess? Das Verfahren müsste das Land aufwühlen. Aber an manchen Tagen sind nur sechs Journalisten da. Als hätten die Türken schon aufgehört, an den Prozess zu glauben.